



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 07
Rotel 0705

DOM
2007-10-16
Stockholm

Mål nr
B 3806-07

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Stockholms tingsrätts dom den 4 maj 2007 i mål nr B 7409-07, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande (Åklagare)

Kammaråklagaren Anita Kjellén
City åklagarkammare i Stockholm

Klagande (Målsägande)

Mika Velander
c/o ombudet

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Elisabeth Fritz
Box 19579, 104 32 Stockholm

Motpart (Tilltalad)

Robert ANDREAS Jonsson, 820130-0111
Alby, 197 93 Bro

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Björn Sandin
Box 12107, 102 23 Stockholm

SAKEN

Grov våldtäkt

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Med ändring av tingsrättens dom dömer hovrätten Andreas Jonsson enligt 6 kap. 1 § fjärde stycket brottsbalken för grov våldtäkt och bestämmer påföljden till fängelse 4 år.
2. Andreas Jonsson ska solidariskt med John Kjellström betala skadestånd till Mika Velander med 155 300 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 25 mars 2007 tills betalning sker.
3. Andreas Jonsson ska betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brotts-offerfond.
4. Elisabeth Fritz tillerkänns ersättning av allmänna medel med 64 782 kr, varav 48 576 kr för arbete, 2 910 kr för tidsspillan, 340 kr för utlägg och 12 956 kr för mervärdesskatt.

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-700 34 00
E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax
08-700 34 77

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 07

DOM
2007-10-16

5. Björn Sandin tillerkänns ersättning av allmänna medel med 42 133 kr, varav 32 736 kr avser arbete, 970 kr tidsspillan och 8 427 kr mervärdesskatt.
 6. Kostnaderna för målsägandebiträdet och försvararen ska stanna på staten.
 7. Hovrätten förklarar att Andreas Jonsson omedelbart ska träda i häkte. Han ska vara kvar i häktet till dess fängelsestraffet får verkställas.
-

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 07DOM
2007-10-16Sid 3
B 3806-07**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Stockholms tingsrätts dom den 4 maj 2007 i mål nr B 7409-07, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)**Klagande (Åklagare)**Kammaråklagaren Anita Kjellén
City åklagarkammare i Stockholm**Klagande (Målsägande)**Mika Velander
c/o ombudetOmbud och målsägandebiträde: Advokaten Elisabeth Fritz
Box 19579, 104 32 Stockholm**Motpart (Tilltalad)**JOHN Emil Kjellström, 860430-0015
Högbergsgatan 76 B, 118 54 StockholmOmbud och offentlig försvarare: Advokaten Peter Mutvei
Box 3549, 103 69 Stockholm**SAKEN**

Grov våldtäkt

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Med ändring av tingsrättens dom dömer hovrätten John Kjellström enligt 6 kap. 1 § fjärde stycket brottsbalken för grov våldtäkt och bestämmer påföljden till fängelse 4 år.
2. John Kjellström ska solidariskt med Andreas Jonsson betala skadestånd till Mika Velander med 155 300 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 25 mars 2007 tills betalning sker.
3. John Kjellström ska betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brotts-offerfond.
4. Elisabeth Fritz ersättning: se sidan 1.
5. Peter Mutvei tillerkänns ersättning av allmänna medel med 49 203 kr, varav 36 960 kr avser arbete, 1 912 kr tidsspillan, 490 kr utlägg och 9 841 kr mer-värdesskatt.
6. Kostnaderna för försvararen ska stanna på staten.

16. OKT. 2007 11:06

SVEA HOVRATT ARKIVET A87003629
SVEA HOVRATT ARKIVET

NR. 9923 S. 5

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 07

DOM
2007-10-16

Sid 4
B 3806-07

7. Hovrätten förklarar att John Kjellström omedelbart ska träda i häkte. Han ska vara kvar i häktet till dess fängelsestraffet får verkställas.

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 07DOM
2007-10-16Sid 5
B 3806-07**YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

Åklagaren har yrkat att Andreas Jonsson och John Kjellström ska dömas för grov våldtäkt. Åklagaren har justerat gärningsbeskrivningen genom att lägga till ett stycke enligt följande: Alternativt har Andreas Jonsson och John Kjellström genomfört samlag och handling jämförlik med samlag genom att otillbörligt utnyttja att målsäganden befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd p.g.a. berusning och med hänsyn till att hon varit ensam med de två männen, utan möjlighet att fly och utan att kunna påkalla hjälp.

Mika Velander, som biträtt åtalet, har yrkat att Andreas Jonsson och John Kjellström ska dömas till ansvar i enlighet med åklagarens yrkande och förpliktas att till henne solidariskt betala skadestånd med 155 300 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 25 mars 2007 tills betalning sker. Av beloppet avser 150 000 kr kränkning, 2 100 kr sveda och värk och 3 200 kr inkomstförlust.

Andreas Jonsson och John Kjellström har bestritt ändringsyrkandena. Liksom i tingsrätten har var och en av dem endast vitsordat den yrkade räntan som skälig.

Åklagaren har slutligen yrkat att Andreas Jonsson och John Kjellström ska förklaras häktade.

Andreas Jonsson och John Kjellström har bestritt häktningsyrkandet.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Mika Velander, Andreas Jonsson och John Kjellström har hörts på nytt. De har därvid i allt väsentligt berättat i enlighet med vad som antecknats i tingsrättens dom.

Vittnesförhören med Alexander Lewerentz och Hanna Bodén har spelats upp från band.

Parterna har åberopat samma skriftliga bevisning som i tingsrätten.

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 07**DOM**
2007-10-16Sid 6
B 3806-07

Mika Velander har som ny skriftlig bevisning i hovrätten åberopat ett intyg daterat den 24 september 2007 utfärdat av leg. psykologen och leg. psykoterapeuten Monika Hartig vid Akutmottagningen för våldtagna kvinnor på Södersjukhuset.

Åklagaren har som ny bevisning i hovrätten åberopat Mika Velanders samtal till Larmcentralen kl. 06.37 den 25 mars 2007. Samtalet har spelats upp.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld

Åklagaren har påstått att Andreas Jonsson och John Kjellström gjort sig skyldiga till grov våldtäkt på så sätt att Andreas Jonsson med våld och hot om våld haft samlag med Mika Velander såväl vaginalt som analt och även fört in en fjärrkontroll i hennes slida och anal, samt att John Kjellström med våld haft samlag med Mika Velander såväl vaginalt, analt som oralt.

Andreas Jonsson och John Kjellström har bekräftat att de haft samlag med Mika Velander vid den tidpunkt som åklagaren påstått, men deras uppgifter om vilka sexuella aktiviteter som förekommit liksom frågan om frivilligheten i dessa aktiviteter skiljer sig från åklagarens påstående och Mika Velanders uppgifter.

De frågor hovrätten har att ta ställning till är således om det förekommit samlag och andra sexuella aktiviteter mellan Mika Velander och var och en av de tilltalade eller någon av dem under hot om våld eller med våld och gärningsmannen i så fall tvingat henne till dessa aktiviteter.

Genom Mika Velanders, Andreas Jonssons och John Kjellströms så långt samstämmiga uppgifter är det utrett att de alla tre på vägen till lägenheten varit införstådda med att de skulle "ha sex med varandra", när de väl kommit fram. Mika Velander motsatte sig inte detta, liksom inte heller de inledande sexuella aktiviteterna bestående i att någon av Andreas Jonsson och John Kjellström inledde ett vaginalt samlag med henne. Detta samlag, som alltså var frivilligt från hennes sida, varade enligt vad Mika Velan-

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 07**DOM**
2007-10-16Sid 7
B 3806-07

der sagt 20-30 sekunder. Anledningen till att hon inte kan ange vem av dem som inledde, är att hon då låg nertryckt på mage i sängen med sitt ansikte i en kudde och inte kunde se sin partner. Så långt i händelseförloppet har alltså Mika Velander tillstått att det varit fråga om frivillighet från hennes sida.

Efter det inledande samlaget har Mika Velander hävdad att hon inte längre deltog frivilligt utan att det var fråga om övergrepp mot henne och att hon gjorde detta klart för Andreas Jonsson och John Kjellström genom att säga ifrån och genom att göra motstånd med kroppen. Av avgörande betydelse blir därmed frågan om tilltro kan sättas till Mika Velanders berättelse framför de tilltalades uppgifter att varken våld eller hot förekommit och att de inte uppfattat något som tydde på att Mika Velander inte skulle ha varit med på vad som hände.

Högsta domstolen har i ett flertal rättsfall slagit fast att det inte är tillräckligt för en fällande dom att en målsägandes berättelse framstår som mer trovärdig och tillförlitlig än den eller de tilltalades. Samma beviskrav gäller i denna typ av mål som i andra fall, nämligen att domstolen vid en samlad bedömning av utredningen i målet kommer fram till att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det brott som åklagaren påstått. Av avgörande betydelse är alltså vilken stödbevisning som har förebringats.

Det kan till en början konstateras att Mika Velander tidigare vid ett flertal tillfällen frivilligt haft sex med Andreas Jonsson och John Kjellström. Vid ett av dessa tillfällen har hon haft sex med dem båda samtidigt. Det är vidare utrett i målet att dessa sexuella aktiviteter innefattat dominanta inslag med "smisk på rumpan", lättare örfilar, dragande i håret och även bespottning och att Mika Velander vid de tillfällena inte har motsatt sig dessa inslag. Mika Velander har vid de tidigare sexuella aktiviteterna – enligt vad hon och de båda tilltalade uppgivit – aldrig fått några skador.

Vid det nu aktuella tillfället har hon, enligt vad som framgår av det åberopade läkarintyget, fått skador över hela kroppen och i underlivet, något som Andreas Jonsson och John Kjellström inte alls eller endast till viss del kunnat ge någon förklaring till.

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 07**DOM**
2007-10-16Sid 8
B 3806-07

Mika Velanders version av händelseförloppet stöds främst av ett samtal till Larmcentralen, vittnenas iakttagelser av Mika Velanders reaktioner efter det att hon lämnat lägenheten samt den sms-korrespondens som Andreas Jonsson och John Kjellström haft senare samma dag som händelsen.

Av samtalet med Larmcentralen samt uppgifter från Alexander Lewerentz och Hanna Bodén framgår att Mika Velander kort tid efter händelsen var uppriven, grät kraftigt och att hon till samtliga uppgivit att hon blivit våldtagen. Av Hanna Bodéns vittnesmål framgår också att Mika Velander under samtalet med henne skakade kraftigt i hela kroppen.

Mika Velander har gjort ett trovärdigt intryck. Hennes version av händelseförloppet stöds av läkarintyget, samtalet till Larmcentralen samt Alexander Lewerentz och Hanna Bodéns uppgifter.

När det gäller att bedöma tillförlitligheten av Mika Velanders uppgifter måste tas i beaktande den omständigheten att hon visat sig ha en anmärkningsvärt hög promillehalt vid provtagningen senare på dagen, kl. 10.14. Polis mannen Hanna Bodén, som får antas ha en viss vana vid att i sitt arbete möta berusade personer och av att bedöma deras berusningsgrad, har dock inte uppfattat Mika Velander som "speciellt berusad". Hovrätten finner därmed att denna omständighet inte minskar tillförlitligheten av Mika Velanders berättelse.

Vid en samlad bedömning av vad som nu har sagts finner hovrätten att Mika Velander är trovärdig och att hennes uppgifter är tillförlitliga. Det är därmed hennes version av händelseförloppet som ska ligga till grund för bedömningen.

Genom Mika Velanders uppgifter finner hovrätten styrkt att Andreas Jonsson och John Kjellström – sedan det inledande skedet passerats – förgripit sig på Mika Velander först genom anala samlag och därefter genom vaginala samlag och för John Kjellströms del slutligen också genom oralt samlag på det sätt som Mika Velander beskrivit såväl i hovrätten som tidigare i tingsrätten enligt vad som redovisas i tingsrättens dom.

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 07DOM
2007-10-16Sid 9
B 3806-07

För Andreas Jonssons del tillkommer även att han fört in en fjärrkontroll i Mika Velanders slida och analöppning på det sätt som åklagaren påstått.

Genom Mika Velanders uppgifter finner hovrätten också styrkt att Mika Velander gjort klart för Andreas Jonsson och John Kjellström att hon denna gång inte accepterade de sexuella aktiviteterna och att hon protesterat såväl med ord som genom att försöka komma loss. Hon har berättat att hon gjort så mycket motstånd hon kunnat bland annat genom att försöka rivas och sparkas. Hon lyckades dock inte komma loss, eftersom de båda tilltalade växelvis suttit på henne och tryckt ner hennes huvud i en kudde. Andreas Jonsson och John Kjellström har således med våld betvingat Mika Velanders motstånd och för Andreas Jonsson del tillkommer också att han hotat Mika Velander på det sätt åklagaren påstått.

Mot bakgrund av det som nu redovisats finner hovrätten att det är uteslutet att Andreas Jonsson och John Kjellström inte insett att samlagen och för Andreas Jonssons del också det samlagsliknade förfarandet inte varit frivilligt från Mika Velanders sida. De sms som Andreas Jonsson och John Kjellström skickat till varandra efter händelsen talar också för att de varit medvetna om att de utsatt Mika Velander för något otillbörligt. Hovrätten finner således att de har haft uppsåt till de gärningar de gjort sig skyldiga till.

Åtalet för våldtäkt är därmed styrkt och ska bifallas. Åklagaren har hävdade att våldtäktsbrotten är grova. Vid denna bedömning ska enligt bestämmelsen i brottsbalken särskilt beaktas bland annat om fler än en gärningsman förgripit sig på offret. I sådana fall ska brottet normalt bedömas som grovt. Särskilt med beaktande av den mycket utsatta situation – instängd med två män i en lägenhet – som Mika Velander befunnit sig i finns det inte skäl att göra någon annan bedömning i detta fall och våldtäkterna ska alltså bedömas som grova.

Påföljd

Andreas Jonsson och John Kjellström är tidigare ostraffade. John Kjellström var då gärningen begicks en dryg månad från att fylla 21 år.

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 07DOM
2007-10-16Sid 10
B 3806-07

Med hänsyn till brottens art och straffvärde kan någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Det saknas anledning att göra skillnad i fängelsestraffets längd för de tilltalade.

Häktning

För grov våldtäkt är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse fyra år. Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Andreas Jonsson och John Kjellström ska därför förklarar häktade.

Skadestånd

Mika Velander har uppgivit att de fysiska skador hon fick vid tillfället gick över på någon eller några veckor. Efter händelsen har hon dock mått psykiskt dåligt och varit sjukskriven först helt i en period från mitten av april till mitten av maj och sedan halvtid till juni månads utgång. Under hösten har hon varit ytterligare heltidssjukskriven under två veckor. Hon går fortfarande på psykologsamtal och kommer enligt det intyg som åberopats att vara i behov av en längre tids behandling.

Beträffande ersättningen för kränkning finner hovrätten med hänsyn till att övergreppen mot Mika Velander begåtts av två män samtidigt och till att det varit fråga om flera samlag och samlagsliknande förfaranden att det belopp om 150 000 kr som Mika Velander har yrkat är skäligt och ska dömas ut.

Hovrätten finner vidare att de belopp Mika Velander yrkat som ersättning för sveda och värk och för inkomstförlust är rimliga och ska bifallas.

Således är samtliga belopp som Mika Velander yrkat i skadestånd skäliga och bör dömas ut. Hennes skadeståndstalan ska därmed bifallas i sin helhet.

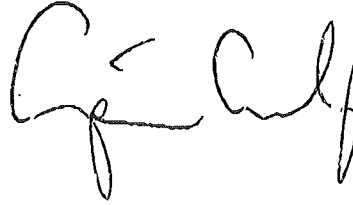
SVEA HOVRÄTT
Avdelning 07

DOM
2007-10-16

Sid 11
B 3806-07

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2007-11-13



Ingela Halvorsen

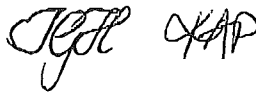
~~Staffansson~~

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Göran Ewerlöf, hovrättsrådet Ingela Halvorsen, referent, (skiljaktig), tf. hovrättsassessorn Karin Annikas Persson, (skiljaktig) samt nämndemännen Jane Staffansson och Bengt Sörenson.

Avräkningsunderlag finns i hovrättens akt.

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 07**DOM**
2007-10-16Sid 12
B 3806-07Skiljaktig mening

Hovrättsrådet Ingela Halvorsen och tf. hovrättsassessorn Karin Annikas Persson är skiljaktiga och vill ogilla åklagarens häktningsyrkande. De anför: Andreas Jonsson och John Kjellström lever under ordnade förhållanden. Någon risk för fortsatt brottslig verksamhet kan inte sägas föreligga. Inte heller kan någon kollusionsfara sägas föreligga längre. Andreas Jonsson och John Kjellström har båda berättat om hur deras liv påverkats efter tingsrättens dom och att de tvingats byta vistelseort. John Kjellström har berättat att han avser att ansöka om skyddad identitet. De har båda två varit beroende av polisbeskydd inför och vid huvudförhandlingen med anledning av den enorma uppmärksamhet som målet tilldragit sig i massmedia. Mot den bakgrunden anser vi att det inte finns någon risk för att någon av dem skulle kunna undandra sig vidare lagföring och straff och vi anser därför att det är uppenbart att skäl till häktning saknas.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 07
Rotel 0705

SVEA HOVRATT ARKIVET

AVRÄKNINGSUNDERLAG Aktilaga 53
2007-10-16

Mål nr B 3806-07

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 860430-0015	Datum för dom/beslut 2007-10-16
Efternamn Kjellström	Förnamn JOHN Emil

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av straffid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

Datum anhållen 2007-03-25 kl.16.45	Datum frigiven 2007-04-25
---------------------------------------	------------------------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av straffid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ingela Halvorsen
Ingela Halvorsen

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-700 34 00 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se	08-700 34 77	måndag – fredag 09:00-15:00

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 07
Rotel 0705

SVEA HOVRATT ARKIVET

AVRAKNINGSUNDERLAG
2007-10-16

Aktbilaga

54

Mål nr B 3806-07

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 820130-0111	Datum för dom/beslut 2007-10-16
Efternamn Jonsson	Förnamn Robert ANDREAS

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

Datum anhållen 2007-03-25 kl. 18.55	Datum frigiven 2007-04-25
--	------------------------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).



Ingela Malvorsen

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-700 34 00 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se	08-700 34 77	måndag – fredag 09:00-15:00